

KALLAVERE KESKKOOL

LOOVTÖÖ JUHEND
KALLAVERE KESKKOOLI ÕPILASTELE

KOOSTAJA: JÜRI KAUGERAND

MAARDU 2024

SISUKORD

1. TÄHTAJAD JA HINDAMINE	5
2. LOOVTÖÖ PROTSESS	7
2.1. Teema ja juhendaja	7
2.2. Loovtöö etapid.....	8
3. LOOVTÖÖ OSAD	9
3.1. Tiitelleht.....	9
3.2. Sisukord.....	9
3.3. Sissejuhatus	9
3.4. Põhiosa	9
3.5. Kokkuvõte	10
3.6. Kasutatud allikate loetelu	10
3.7. Lisad	10
4. LOOVTÖÖ VORMISTAMINE	11
4.1. Viitamine	12
4.2. Illustreeriv materjal.....	13
5. LOOVTÖÖ KAITSMINE	14
KASUTATUD ALLIKAD	16
LISA 1. Tiitellehe näidis	17
LISA 2. Juhendaja hindamismatriks	18
LISA 3. Retsensendi hindamismatriks	19
LISA 4. Loovtöö kaitsmise matriks	22

SISSEJUHATUS

Vabariigi valitsuse 2011. a kinnitatud põhikooli riiklikus õppekavas sätestatakse, et kool korraldab põhikooli III kooliastmes õpilastele läbivatest teemadest lähtuva või õppeaineid lõimiva loovtöö. Alates 1. septembrist 2013 on loovtöö sooritamise põhikooli lõpetamise tingimuseks.

Loovtöö koostamine on juhendatud õppeprotsess, mille käigus õpilane rakendab iseseisva töö oskusi ja omandatud teadmisi, arendab loovust ja kinnistab ning täiendab koolis omandatud. Loovtöö eesmärgiks on pakkuda õpilasele võimete kohast ja huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:

- 1) õpilase loomingulise algatusvõime ning loova eneseväljendusoskuse kujunemist, aidades kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimingu ning loovtöö kaudu;
- 2) üldpädevuste kujunemist (iseseisev ja rühmas töötamine, probleemide lahendamine, kriitiline mõtlemine, argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus, töö allikate ja andmetega; tegevuse kavandamine ning kavandatu järgimine, tegevuse ja töö analüüsimise oskus, loovtöö vormistamine, digivahendite kasutamine jne);
- 3) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevaiks õpinguiks.

Loovtöö võib olla uurimus; kunsti-, käsitöö- või tehnoloogiaõpetuse, muusika, ajaloo, keemia, geograafia või loodusõpetuse teemaline projekt; video- või IT projekt; õppematerjali (audiovisuaalse või elektroonilise) loomine; konkursi, kontserdi, võistluse, konverentsi või mõne muu ülekoolilise ürituse kavandamine ja korraldamine; kirjutatud ja lavastatud etendus; tantsu-, laulu- või showprogramm; omaloominguline kava; loodusvaatlused; maali, foto või mõni muu kujutava kunsti näitus; õpilasfirma; muu loominguline tegevus.

Loovtööga kaasneb kirjalik osa, mis sisaldab protsessi kirjeldust, õpilase enesehinnangut eesmärkide ja tegevuskava täitmise ning töö tulemuse kohta. Loovtöö minimaalne ajaline maht on 15 tundi, mis sisaldab nii juhendamisele kulunud aega kui ka iseseisvat tööd.

Loovtöö loetakse sooritatuks, kui õpilane on osalenud ja saavutanud märkimisväärse koha üleriigilisel või rahvusvahelisel aineolümpiaadil, õpilasuurimustööde konkursil (näiteks Archimedese Eesti õpilaste teadustööde riiklik konkurss, GLOBE õpilasuurimuste konkurss, Tartu keskkonnahariduskeskuse õpilaste keskkonnaalaste uurimustööde konkurss jne).

1. TÄHTAJAD JA HINDAMINE

Ajakava loovtöö kirjutamiseks 2024. aastal on järgmine:

- **Septembri 1. nädal** – algavad loovtöö aluste tunnid.
- **10.–11. oktoober – I eelkaitsmine (loovtöö aluste õpetajale)**; õpilane on valinud töö teema ja saavutanud kokkuleppe õpetajaga, kes tema tööd on nõus juhendama. Töö kava tutvustatakse loovtöö aluste õpetajale.
- **12.–13. detsember – II eelkaitsmine (oma juhendajale)**; on formuleeritud lõplikud uurimisküsimused, hüpotees; läbi töötatud teemaga seotud kirjandus; teooria osa peaks olema läbi töötatud ja mustand valmis, selle tutvustamine oma juhendajale. Koos tuleb paika panna ja ette valmistada töö praktiline osa.
- **Jaauar-veebbruar** – küsitlused on läbi viidud, intervjuud tehtud, valmis on kokkuvõtted küsitlustest ehk praktiline osa peaks olema toimunud ning tuleb asuda seda analüüsima ja kokku kirjutama.
- **19. märts – III eelkaitsmine (loovtöö aluste õpetajale)**; töö mustand on valmis ja toimub selle tutvustamine vabas vormis loovtöö aluste õpetajale.
- **21. aprill** – puhtandi esitamine õppejuhile.
- **13. mai** – toimub tööde kaitsmine hindamiskomisjoni ja kaasõpilaste ees ning hindamine.

Oluline on tähtaegadest kinni pidada! Hea töö valmib koostöös juhendajaga ning juhendajal on õigus nõuda loovtöö lepingu sõlmimist õpilasega. Lepingu sisuks peab olema loovtöö valmimise kava koos tähtaegadega, millest õpilane on allkirjastamise järel kohustatud kinni pidama.

Loovtööd hinnatakse kas „Arvestatud“ või „Mittearvestatud“. Hinde „arvestatud“ saamiseks peab sooritama uurimistöö vähemalt 45 punktile (max 90).

Uurimisöö hinne kujuneb kolmest osast:

- juhendaja max 30p – juhendaja hindab koostööd, planeerimist ja tähtaegadest kinnipidamist (vt lisa 2);
- retsensent max 30p – retsensent hindab töö osade (pealkiri, sissejuhatus, teoreetiline ja praktiline osa) vastavust nõuetele, samuti vormistust, töö sisulist õigsust, töö struktuuri, keelelist väljendust ja õigekirja (vt lisa 3);
- kaitsmiskomisjon max 30p – kaitsmiskomisjon hindab teemat, uurimisküsimust, töö struktuuri, metoodikat, tulemusi/järeldusi ja kaitsmist tervikuna (vt lisa 4).

2. LOOVTÖÖ PROTSESS

2.1. Teema ja juhendaja

Loovtöö üldkoordinaator on loovtöö aluste aine õpetaja. Loovtöö tegemist ja sooritamist koordineerib juhendaja. Loovtöö aluste õpetaja tutvustab loovtöö liike, teemasid ning loovtöö sooritamise protsessi ja tingimusi, sh ajakava.

Loovtöö teema fikseeritakse loovtöö aluste õpetaja poolt septembri lõpuks. Sobiva teema leidmine on loovtöö õnnestumise aluseks. Teema peab olema õpilasele võimetekohane, arvestama tema huve ning pakkuma eneseteostuse võimalust.

Üldjuhul on loovtöö juhendajaks oma kooli õpetaja. Kui õpilane on valinud teema, millele pole koolis pädevat juhendajat, siis võib olla juhendaja ka väljastpoolt kooli. Sellisel juhul peab tööl olema ka koolipoolne juhendaja, kes juhendab töö protsessi ja jälgib, et töö valmiks nõuetekohaselt. Juhendajahinde tööle annab lõpuks koolipoolne juhendaja.

Loovtöö õnnestumise võtmeks on juhendaja ja õpilase hea koostöö kogu loovtöö koostamise protsessi vältel; juhendaja on innustaja ning õpilasele objektiivse tagasiside andja.

Juhendaja roll on suunav, ta:

1. aitab õpilasel tegevusplaani koostada;
2. soovib vajaduse korral kirjandust ja annab suuniseid info leidmiseks;
3. nõustab õpilast sisulistes küsimustes;
4. jälgib töö vastavust vorminõudeile ning ajakava täitmist;
5. täpsustab rühmatöö korral iga liikme tööpanust;
6. nõustab õpilast loovtöö esitlemise vormi valikul ning esitlemisel. Juhendaja peaks suunama silmapaistvate loovtööde autoreid osalema olümpiaadidel, konverentsidel, konkurssidel jne;
7. annab koostööle ja töö tegemiste protsessile omapoolse kirjaliku hinnangu (juhendaja maatriksi alusel).

2.2. Loovtöö etapid

Töö planeerimine. Pärast teema valimist tuleks koostada ajakava. Kui on plaanis uurimise käigus kedagi intervjuuerida, tuleb koostada küsitlusleht. Pannakse paika esialgne uurimistöö struktuur.

Teemakohase allikmaterjali kogumine ja bibliograafia koostamine. Õpilane uurib õpetaja juhendamisel teemakohaseid materjale internetist, raamatukogust jm, küsitleb vajadusel teemaga seotud inimesi. Huvipakkuvate materjalide põhjal koostatakse allikmaterjalide nimekiri koos vajalike viidetega. Kui uurimistöö aluseks on ilukirjandusteos, loeb õpilane teose läbi ja täidab lugedes uurimisteemat silmas pidades erinevaid ülesandeid.

Materjali läbitöötamine, süstematiseerimine, liigendamine või töö praktilise osa läbiviimine. Valitakse teemakohane materjal, mida töös refereeritakse või muul moel kasutatakse, viidates allikale. Korrastatakse vajalik kogutud allikmaterjal: sisestatakse küsitluslehtede sisu ja muud märkmed arvutisse. Sõnastatakse oma seisukohad. Vaadatakse üle uurimuse esialgne struktuur, vajadusel tehakse selles muudatusi. Viiakse läbi projekti valmimisega seotud tegevused.

Illustreerivate materjalide koostamine. Jooniste, skeemide, tabelite, fotode jm illustreeriva materjali koostamine või otsimine.

Töö kirjutamine ja vormistamine. Töö osad: tiitelleht, sisukord, sissejuhatus, uurimuse / projekti peateemade ja alateemade põhjal vormistatud tekst, kasutatud kirjandus, lisad.

Töö viimistlemine. Loovtöö tuleb vormistada arvutiga. Tähelepanu tuleb pöörata teksti keelele ja stiilile: sõnastus peab olema selge ja korrektne, töös ei tohi olla õigekirjavigu.

Loovtöö kaitsmine. Õpilane esitab lühikese kokkuvõtte oma tööst: tutvustab teemat, töö eesmärki, üldistusi-järeldusi, milleni tööd koostades jõudis, kirjeldab tööprotsessi, räägib, mida ta tööd tehes õppis, vastab küsimustele jms.

3. LOOVTÖÖ OSAD

Loovtöö koosneb üldiselt järgnevatest osadest:

- tiitelleht;
- sisukord;
- sissejuhatus;
- põhiosa (peatükid ja alapeatükid) / töö käigu kirjeldus (projekti puhul);
- kokkuvõte, sh enesehinnang;
- kasutatud allikate loetelu;
- lisad (vajadusel).

3.1. Tiitelleht

Tiitellehel peavad olema välja toodud õppeasutuse nimi, koostaja ees- ja perekonnanimi, töö pealkiri, töö iseloom (uurimistöö või praktiline töö), juhendaja amet ning ees- ja perekonnanimi, töö valmimise koht ja aasta. Punkti tiitellehel ei kasutata. Leheküljenumbrit tiitellehele ei kirjutata. Tiitellehe näidis on toodud käesoleva juhendi lisas 1.

3.2. Sisukord

Sisukord hõlmab endas kõigi üksikute alajaotuste täielikke pealkirju koos leheküljenumbritega. Sisukorra liigendus pealkirjadeks ja alapealkirjadeks peab vastama töös kasutatud liigendusele. Üldjuhul tuuakse sisukorras välja kuni kolme taseme pealkirjad. Sisukord koostatakse tekstitöötlusprogrammi abil (vaata käesoleva juhendi sisukorda).

3.3. Sissejuhatus

Sissejuhatuses antakse kokkuvõtlik ülevaade teemast ja probleemidest, põhjendatakse teema valikut, selgitatakse uurimuse eesmärki, tutvustatakse kasutatud allikmaterjali ja selle kogumist, tutvustatakse töö ülesehitust. Sissejuhatus pikkus on tavaliselt üks lehekülg.

3.4. Põhiosa

Loovtöö põhiosa sisaldab peatükkidena järgmisi osi:

- probleemi seletav kirjeldus / alusmaterjali ülevaade (teoreetiline osa);
- probleemi analüüs (praktiline osa uurimuses) / töökäik (projekti puhul);

- tulemuste esitamine.

Nii uurimuse kui ka projekti puhul on oluline, et töö toetub aluskirjandusele. Töö praktilise osa koostamiseks vajalik teave tuleb panna teoreetilises osas kirja ning projekt või edasine andmekorje peab lähtuma teoreetilises osas kirjapandust.

3.5. Kokkuvõte

Kokkuvõte on vastus sissejuhatuses püstitatud probleemile (hea kokkuvõte võimaldab lugejal põhiteksti vahele jättes ikkagi aru saada, mida töös on käsitletud). Lühidalt ja süstematiseeritult esitatakse kõige olulisemad järeldused, milleni töö käigus jõuti. Samuti kirjeldatakse tekkinud ja edaspidist uurimist vajavaid probleeme, kuid uusi andmeid enam ei esitata.

Kokkuvõttes esitab õpilane ka enesehinnangu eesmärkide ja tegevuskava täitmise kohta.

3.6. Kasutatud allikate loetelu

Kasutatud allikate loetelu peab sisaldama kõiki allikaid, mida antud töö käigus on kasutatud ja viidatud. Allikate kirjed esitatakse tähestikulises järjekorras.

Allikaid, millele töös viidatud pole, ei tohi kasutatud kirjanduse loetelusse lisada.

3.7. Lisad

Lisad saavad omaette numbrid, mis märgitakse lehekülje üles paremasse nurka: LISA 1, LISA 2 jne). Lisad paigutatakse töö lõppu. Iga lisa on eraldi lehel. Kõik lisad tuleb töös viidata.

4. LOOVTÖÖ VORMISTAMINE

- Kirjatüübiks on *Times New Roman* suurusega 12 punkti.
- Uurimustöös kasutatakse läbivalt umbisikulist tegumoodi, projekti puhul on lubatud isikuline tegumood.
- Reavahe on 1,5, välja arvatud sisukord, loendid, tabelid ja muud sarnased tekstiosad, kus kasutatakse reavahet 1.
- Tekst paigutatakse paberile rööpselt (joondus mõlema serva järgi), püüdes seejuures vältida põhjendamatu sõrendusi. Kursiivkirja (*Italic*) kasutatakse vaid võõrkeelsete sõnade ja väljendite puhul. Oluliste mõistete rõhutamiseks on lubatud kasutada rasvast kirja (**Bold**). Sõnade allajoonimist ei kasutata.
- Lehekülje vasakusse serva jäetakse 3 cm, paremasse serva 2 cm ning üla- ja alaserva 2,5 cm laiune veeris.
- Töö iseseisvad osad (näiteks: sissejuhatus, teooria ülevaade, tulemused, kokkuvõte ja teised esimese taseme pealkirjad) alustatakse uelt leheküljelt. Alapeatükid järgnevad samalt leheküljelt, kuid ei ole lehe lõpus üksinda.
- Peatükid tähistatakse araabia numbritega, näiteks 1., 1.1., 1.2., 2. jne. Sissejuhatus, kokkuvõtte, resüme ja kasutatud teabeallikate loetelu puhul nummerdamist ei kasutata.
- Pealkirjadel on vasakjoondus (v.a. lisad, mille pealkirjadel kasutatakse paremjoondust) ja ühekordne reasamm. Esimese taseme pealkirjad on läbiva suurtähega ning taandridu ei kasutata. Pealkirjade kirjatüübiks on *Times New Roman*, mille suurus on pealkirjade alanevale hierarhiale (Pealkiri 1, Pealkiri 2, Pealkiri 3) vastavalt 16, 14 ja 12 punkti paksus (**Bold**) kirjas. Pealkirjade lõppu kirjavahemärke ei lisata. Erandiks on juhud, kus pealkiri koosneb mitmest lausest. Küsi- ja hüüdlauseid uurimistöodes reeglina pealkirjades ei kasutata.
- Ühikute märkimisel on numbri ja sõna vahel tühik. Erandiks on protsendi - ja kraaditähiste kokkukirjutamine eesoleva arvuga (liisinguintress 15,1%, kalle 20°).

Ajavahemiku märkimisel kirjutatakse ühik kas viimase arvu järele või esimese arvu ette (16–75 aastat, aastatel 1990–2006).

- Kõik leheküljed nummerdatakse alates tiitellehest, kuid tiitellehele numbreid ei näidata. Numbri koht on lehekülje alumisel veerisel keskel.

4.1. Viitamine

Terves töös peab olema kasutusel üks ja sama viitamise süsteem (lisaks siin juhendis väljatoodule võib kasutada ka APA viitamissüsteemi). Viidata tuleb iga lõiku või lauset, mis ei ole töö autori enda kirjutatud või välja mõeldud.

Tekstisisesel viitamisel tuleb märkida sulgudes autori nimi ja väljaande aasta ning viidatav lehekülg. Näide raamatust: (Vahtre 1994, 151). Näide interneti allikast: (Soomaa Rahvuspark 2007).

Teksti sees tuleb viidata oma töös esinevatele graafikutele, joonistele, fotodele jne (vt Joonis 3).

Kasutatud allikad on järjestatud tähestikulises järjekorras töö autori perekonna nime järgi.

Raamatu puhul vormistamine:

Edula, E. 2003. Koduümbruse linnud. Valgus.

Artikli puhul vormistamine:

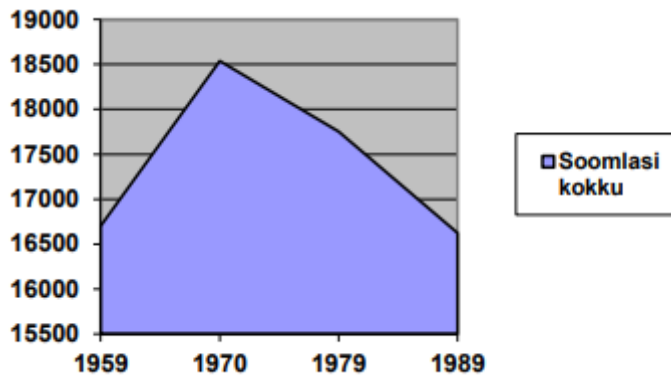
Läänemets, U. 2003. Õppekavad erivajadustega lastele. – Haridus, nr 6, lk 10-12.

Interneti materjali puhul vormistamine:

Maasikas, M. Kuidas tervislikult toituda? <http://toitumine.ee/kuidas-tervislikult-toituda>. 25.01.2018.

4.2. Illustreeriv materjal

Kõik tabelid, joonised peavad olema pealkirjastatud ja nummerdatud ning tekstis viidatud. Suuremahulised tabelid või ka fotod võib esitada ka töö lisas. Fotode puhul peab pealkirja juures olema ka foto autor märgitud.



Joonis 1. Soomlaste arv Eestis aastatel 1959-1989. Diagrammi koostamisel on kasutatud Eesti Vabariigi Statistikaameti andmeid.

5. LOOVTÖÖ KAITSMINE

- Loovtöö kaitsmine toimub direktori poolt kinnitatud kaitsmiskomisjoni ja kaasõpilaste ees.
- Loovtööle annavad hinnangu loovtöö juhendaja ja vähemalt üks retsensent. Retsensioon peab olema töö autorile esitatud vähemalt nädal enne kaitsmist.
- Loovtöö autor peab valmistuma vastama juhendaja ja retsensendi märkustele ning küsimustele.
- Loovtöö kaitsmisel esitab õpilane 5-minutilise lühiettekande koos slaidiesitlusega ja vastab küsimustele.
- Pärast diskussiooni antakse küsimuste esitamise õigus kõigile kohalviibijatele ning töö autor lõpetab kaitsmisprotseduuri lühikese lõppsõnaga. Kombeks on tänada oma juhendajat, retsensenti, komisjoni ja kuulajaid.
- Lõplik hinne loovtööle pannakse kaitsmiskomisjoni poolt, arvestades juhendaja ja retsensendi (retsensentide) arvamust, uurimistöö autori kaitsekõnet, esitlust ja esinemisoskust ning kompetentsust küsimustele vastamisel.

Kaitsekõne koosneb järgmistest osadest:

- teema põhjendus;
- töö eesmärk;
- töö ülesehitus;
- uurimistöö meetodid;
- eesmärgi saavutamine, olulisemad järeldused (kõige olulisem osa);
- mida uurimistöö koostamine õpetas?
- küsimustele vastamine.

Kaitsekõne pidamist on soovitatav eelnevalt harjutada. Kaitsekõne peab olema:

- arusaadav;
- tooma välja põhilise;
- arvestatama retsensendi märkusi;
- tähtis on esinemisoskus (soovitatavalt peast) kui ka kompetentsus küsimustele vastamisel.

Slaidiesitlus peab olema arusaadav ja kergesti jälgitav.

- Ühel slaidil on vaid üks illustratsioon.
- Slaidi pealkirja suurus on 32 – 72.
- Ühel slaidil on maksimaalselt 6 rida teksti, kirja suurus 28.

KASUTATUD ALLIKAD

8. klassi loovtööde vormistamise juhend 2019. Kohila Gümnaasium. <https://kohila.edu.ee/wp-content/uploads/2019/11/Loovto%CC%88o%CC%88de-vormistamise-juhend-2019.pdf>

16.09.2024

Kaugerand, J. Partsioja, J-M. Kallavere Keskkooli uurimis- ja praktilise töö juhend 2024. <https://kallavere.ee/kooli-dokumendid/> 16.09.2024

Loovtööde koostamise juhend ja kaitsmise kord. Türi Põhikool. <https://tyripk.ee/et/opilastoode-vormistamine> 16.09.2024

Soovitusi ja näiteid loovtööde läbiviimiseks põhikooli III kooliastmes. <https://oppekava.ee/soovitusi-ja-naiteid-loovtoode-labiviimiseks-pohikoolis-2017/> 16.09.2024

LISA 1. Tiitellehe näidis

KALLAVERE KESKKOOL

KALLAVERE KESKKOOLI ASUTAMINE JA ARENG 20. SAJANDI TEISEL POOLEL

LOOVTÖÖ

KOOSTAJA: ÕPILASE EES- JA PEREKONNANIMI

JUHENDAJA: ÕPETAJA EES- JA PEREKONNANIMI

MAARDU 2024

LISA 2. Juhendaja hindamismatriks

JUHENDAJA HINNANGULEHT uurimistöo/loovtöö koostamise kohta

Uurimistöo koostaja/klass		Punktid kokku:
Uurimistöo teema		
Juhendaja		
Juhendaja lühike kokkuvõte (koos)töö peamiste tugevuste ja puudujääkide kohta		

KOKKU maksimaalselt 30 punkti

PROTSESS	10 punkti	7 punkti	5 punkti	0 punkti
Kontakt juhendajaga	õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel regulaarne ja piisavalt aktiivne	õpilase kontakt juhendajaga kogu töö vältel ebaregulaarne ja liiga vähene	õpilane kohtus juhendajaga vaid paar korda	õpilane esitas juhendajale valmis töö
Kommentaar				
PROTSESS	10 punkti	7 punkti	5 punkti	0 punkti
Planeerimine	õpilane planeeris ja teostas oma tööd oskuslikult, alati oli juhendajaga kohtudes tööloik iseseisvalt läbi mõeldud	õpilane planeeris ja teostas oma tööd osaliselt iseseisvalt, juhendajaga kohtudes oli eeltöö osaliselt tegemata	juhendajaga kohtudes oli eeltöö tegemata	õpilane ei kohtunud juhendajaga
Kommentaar				
PROTSESS	10 punkti	7 punkti	5 punkti	0 punkti
Tähtajad	kokkulepitud tähtaegadest peeti kinni kogu protsessi vältel	mõnel korral ei peetud kinni kokkulepitud tähtaegadest	Õpilane pidas kokkulepitud tähtaegadest kinni vaid paaril korral	õpilane ei pidanud kinni kokkulepitud tähtaegadest
Kommentaar				

Juhendaja allkiri ja kuupäev:

LISA 3. Retsensendi hindamismatriks

RETSENSENDI HINNANGULEHT uurimistöö/loovtöö koostamise kohta

Uurimistöö/loovtöö koostaja/klass		Punktid kokku: 0
Uurimistöö teema		
Retsensent		
Retsensendi kokkuvõtte töö peamisest tugevustest ja puudujääkidest		
Retsensendi küsimused kaitsjale		

KOKKU maksimaalselt 30 punkti

Kriteerium	3 p	2 p	1,5 p	0p
Pealkiri	Pealkiri kajastab töö sisu	Pealkiri vastab osaliselt töö sisule	Mitmekordsel lugemisel saab aru seotusest sisuga	Pealkiri ei vasta töö sisule
Kommentaar				
Sissejuhatus, eesmärgid, hüpotees või uurimisküsimused, kokkuvõtte	Töö sissejuhatuses on selgelt esitatud eesmärgid, uurimistöö puhul ka uurimisküsimused ning hüpoteesid. Kokkuvõttes on selged vastused eesmärkide saavutamisele/hüpoteesid e paikapidavusele. Sissejuhatus sisaldab kõiki juhendis nõutud osi.	Hüpotees, eesmärk või uurimisküsimus on sõnastatud liiga üldsõnaliselt või ei sobi kokku kokkuvõttega. Puudub mõni juhendis nõutud osa.	Hüpotees, eesmärk ja/või uurimisküsimus ei ole arusaadavalt sõnastatud. Sissejuhatus ja kokkuvõtte ei ole kooskõlas.	Uurimistöös ei ole sõnastatud eesmärki ja/või uurimisküsimusi. Sissejuhatus ja/või kokkuvõtte puudub.
Kommentaar				
Töö teoreetiline osa	Töö teoreetiline osa on hästi koostatud, annab hea ja põhjaliku ülevaate teemakohasest kirjandusest, on kooskõlas töö praktilise osaga. Kasutatud on erinevaid usaldusväärseid allikaid.	Teoreetiline osa annab ülevaate teemakohasest kirjandusest ning on üldiselt kooskõlas praktilise osaga. Töö põhineb rohkem kui ühel allikal.	Mitmekordsel lugemisel saab aru teoreetilise osa seotusest pealkirja ja praktilise osaga. Kasutatud allikad ei ole usaldusväärsed või tuginetakse ainult ühe autori tööle.	Kirjanduse ülevaade puudub või ei ole seotud töö pealkirjaga ja/või praktilise osaga. Kirjanduse ülevaates esineb plagiaati.
Kommentaar				
	3 p	2 p	1,5 p	0 p

Kriteerium				
Töökäigu kirjeldus	Töökäigu kirjeldus on põhjalik ja seostatud teoreetilise materjaliga.	Töökäigu kirjelduses esineb üksikuid eksimusi, puudujääke.	Töökäigu kirjelduses esineb palju eksimusi, puudujääke.	Töökäigu kirjeldus on puudulik/ebapiisav.
Kommentaar				
Töö praktiline osa	Töö on valmis ning korrektselt teostatud. Uurimistöö puhul on tulemused korrektselt koos vajaliku illustreeriva materjaliga kirjeldatud ning nende põhjal on tehtud ka järeldused.	Töö on valmis, kuid teostamisel esineb üksikuid puudusi. Uurimistöö puhul on tulemused enamjaolt kirjeldatud ja mõned järeldused tehtud.	Töö on valmis, kuid teostus on lohakas/nõrk. Uurimistöö puhul esineb puudujääke tulemuste kirjeldamisel, järeldusi ei ole või on need ebapiisavad.	Töö ei ole valmis. Tulemuste analüüs on puudulik, järeldusi ei ole tehtud.
Kommentaar				
Vorm (iga kriteeriumi täitmine 0,5 p)	0,5 p Teksti suurus, font nii põhiteksti kui pealkirjade osas vastab juhendile. 0,5 p Lõigu- ja reavahed ning veerised on vormistatud vastavalt juhendile. 0,5 p Tööl on automaatselt vormistatud sisukord. 0,5 p Tiitellehe vormistus vastab juhendile. 0,5 p Tabelite, graafikute, jooniste vormistus vastab juhendile. 0,5 p Tabelid, graafikud, joonised, lisad on paigutatud esteetiliselt ning on selgesti loetavad.			
Kommentaar				
Lisad	Lisade olemasolu või puudumine vastab töö iseloomule. Olemasolevad lisad on korrektselt vormistatud (nummerdatud ja pealkirjastatud)	Lisade olemasolu või puudumine vastab suuremalt osalt töö iseloomule, Vormistamisel väiksemaid ebakõlasid juhendiga.	Lisade olemasolu või puudumine vastab osalt töö iseloomule, mõni oluline osa on puudu või on ebakohane/mittevajalik lisamaterjal. Vormistamisel esineb suuri ebakõlasid juhendiga.	Lisade olemasolu või puudumine ei vasta töö iseloomule
Kommentaar				
Viitamine ja kasutatud allikad.	Kasutatud kirjanduse nimekiri on vormistatud vastavalt juhendile. Kõigile allikatele, joonistele, tabelitele ja lisadele on töös korrektselt viidatud. Kasutatud on ühtset süsteemi, allikate nimekiri on	Kasutatud allikate nimekirjas või viitamises esineb mõningaid vigu.	Vormistamisel on vigu olulisel määral.	Kasutatud materjalide nimekiri või tekstisisene viitamine puudub.

	tähestikulises järjekorras.			
Kommentaar				

Kriteerium	3 p	2 p	1,5 p	0 p
Struktuur	Töö liigendus ja pealkirjad on selged ja põhjendatud.	Liigenduse ja/või pealkirjade osas esineb üksikuid puudujääke.	Töö on liiga palju/vähe liigendatud, pealkirjad ei sobi sisuga või on liiga pikad.	Töö on liigendamata või liigendatud ebaotstarbekalt.
Kommentaar				
Eneseväljendus ja õigekiri	Sõnavara on mitmekesine ja mõistetav, esineb mõni üksik trüki- ja õigekirjaviga. Puudub slängi ja võõrkeelte mõju.	Esineb mõni tööd läbiv viga.	Esineb kuni 15 tööd läbivat viga.	Esineb hulgaliselt lausestus ja õigekirjavigu. Töö on raskesti jälgitav.
Kommentaar				

Retsensendi allkiri ja kuupäev:

LISA 4.Loovtöö kaitsmise maatriks

Eesmärk	Teema valiku põhjendus ja töö aktuaalsus	Töö jaotamine osadeks	Praktilise töö/uurimuse meetodika ja läbiviimise kirjeldus	Tulemused ja järeldused. Vastamine uurimisküsimustele.	Slaidide ülesehitus ja õigekiri	Esinemine ja küsimustele vastamine (mitte uurimistöö/ uurimusliku loovtöö puhul lisada 2.5 punkti)
2.5 punkti Eesmärk on selgelt välja toodud ja korrektset sõnastatud	2.5 punkti Autor põhjendab teema valikut nii enda seisukohast kui ka annab ülevaate, miks teema on aktuaalne ja huvipakkuv laiemale üldsusele. Teema aktuaalsus on esitluses selgelt välja toodud.	2.5 punkti Töö jaotamine osadeks on esitluses selgelt välja toodud. Kõik olulised osad on olemas: eesmärk ja aktuaalsus, uurimisküsimused/hüpoteesid, teooria, meetodika kirjeldus, tulemused, järeldused	2.5 punkti Praktiline töö/uurimuse läbiviimine ja meetodika on selgelt välja toodud ning kirjeldatud	5 punkti Tulemused ja järeldused on selgelt välja toodud. Selgelt tuleb välja, kas algne eesmärk saavutati või mitte. Eesmärgi mittesaavutamisel on selgitatud, miks eesmärk saavutamata jäi. Kokkuvõttes vastatakse uurimisküsimustele, kinnitatakse või lükatakse ümber algne hüpotees.	2.5 punkti Slaidid on hästi ülesehitatud ja ei esine õigekirjavigu	12.5 punkti Esinemine ja küsimustele vastamine on selged ja enesekindlad
0.5 – 2 punkti Eesmärgi seadmisel esineb mõningast arusaamatust	0.5 – 2 punkti Autor on teema valiku ja aktuaalsuse põhjendamises pealiskaudne või jääb tema selgitustesse küsitavusi	0.5 – 2 punkti Töö jaotamine esitluses osaliselt välja toodud. Mõni antud osistest on puudu: eesmärk ja aktuaalsus, uurimisküsimused/hüpoteesid, teooria, meetodika kirjeldus, tulemused, järeldused	0.5 – 2 punkti Praktilise töö/uurimuse meetodika kirjelduses esineb mõningaid ebakõlasid	0.5 – 4.5 punkti Tulemused ja/või järeldused ei ole selgelt arusaadavad. Eesmärgi saavutamise osas jääb küsitavusi või on eesmärkide saavutamine osaliselt selgitamata. Uurimisküsimustele osaliselt vastamata.	0.5 – 2 punkti Slaidide ülesehitusel või õigekirjas esineb mõningaid vigu	0.5 – 12 punkti Esinemisel ja küsimustele vastamisel esineb mõningaid vigu
0 punkti Eesmärki ei ole välja toodud	0 punkti Teema valiku põhjendus puudub	0 punkti Töö jaotamine osadeks ei ole toodud	0 punkti Praktilise töö/uurimuse meetodika kirjelduses on suuri puudujäike	0 punkti Tulemused ja järeldused ei ole selgelt väljatoodud	0 punkti Slaidide ülesehitus/õigekiri on puudulikud	0 punkti Esinemine ja küsimustele vastamine ei ole veenvad